

**Protokół nr 2**  
**z posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**  
**z dnia 13 stycznia 2015 r.**

Posiedzenie otworzył i prowadził *przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, radny Witold Rytwiński*.  
*Przewodniczący* powitał członków Komisji, Gości i przypomniał, że posiedzenie jest nagrywane.  
Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 12 grudnia 2014 roku.
3. Opinia Komisji w sprawie budżetu Miasta Milanówka na rok 2015 w działach i rozdziałach dotyczących Komisji.
4. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

*Przewodniczący Komisji* odczytał porządek obrad i poddał pod głosowanie.

*Komisja* w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** przyjęła porządek obrad.

**Ad. 2.**

***Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 12 grudnia 2014 roku.***

*Komisja* w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** przyjęła protokół z dnia 12 grudnia 2014 roku.

**Ad. 3.**

***Opinia Komisji w sprawie budżetu Miasta Milanówka na rok 2015 w działach i rozdziałach dotyczących Komisji.***

*Skarbnik pani B. Sehn omówiła dochody w działach i rozdziałach dotyczących Komisji.*

***Dział 600*** – Transport i łączność – dochody bieżące – pozostała działalność - 59 000 zł;

***Dział 700*** – Gospodarka mieszkaniowa – dochody bieżące - 374 000 zł – dochody majątkowe – 17 000 zł;

***Dział 754*** – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – dochody bieżące – 32 200 zł;

***Dział 900*** – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - dochody bieżące - 3 022 894 zł – dochody majątkowe – 995 316,01 zł;

- planowane wpływy z tytułu zwrotu VAT od zrealizowanej inwestycji „modernizacja i rozbudowa systemu sieci infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej Gminy Milanówek (budowa kanalizacji sanitarnej)” w kwocie 2 965 470,00 zł,

- po autopoprawce w dziale 600 pojawiły się dochody majątkowe w wysokości 759 695,24 w wyniku przesunięcia zadania informatycznego,

- planuje się dochody majątkowe na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich na realizację projektu pn. „modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej Gminy Milanówek w wysokości 995 316,01 zł.

***Następnie Skarbnik pani B. Sehn omówiła wydatki w działach, rozdziałach dotyczących Komisji.***

***Dział 400*** – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę – 2 931 800 zł.

Na zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja SUW „Na Skraju” – roboty budowlane i nadzór inwestorski” planuje się kwotę 2 931 800 zł. wykonanie zadania jest niezbędne do realizacji projektu „Modernizacja i

*W. Rytw*



rozbudowa systemu sieci infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej Gminy Milanówek”,

**Dział 600 – Transport i łączność – wydatki bieżące – 2 028 768,37 zł; wydatki majątkowe 785 903,37 zł**

W ramach tego działu zaplanowano:

wydatki na lokalny transport zbiorowy, na utrzymanie, konserwację oraz bieżące remonty dróg publicznych gminnych, związane z zajęciem pasa drogowego w drogach gminnych, powiatowych i wojewódzkich na terenie Milanówka w ramach pozostałej działalności realizowane przez Straż Miejską na zabezpieczenie prawidłowego i stałego działania parkometrów.

**Dział 630 – Turystyka – wydatki bieżące – 1 500 zł;**

Zaplanowano kwotę 1 500 zł na koszty związane z renowacją tablic informacyjnych na szlaku spacerowym „Milanówek Mały Londyn”.

**Dział 700 – Gospodarka Mieszkaniowa – wydatki bieżące – 816 500 zł – wydatki majątkowe – 780 000 zł;**

Na wydatki realizowane w tym dziale planuje się: dla ZGKiM dotację przedmiotową na wydatki bieżące w kwocie 500 000 zł (zmniejszono kwotę o 100 000 zł),

**Dział 710 – Działalność usługowa – wydatki bieżące – 201 000 zł;** m.in. na plany zagospodarowania przestrzennego, opracowania kartograficzne, cmentarze.

**Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – wydatki bieżące – 1 687 294 zł**

**Dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wydatki bieżące – 6 205 328 zł – wydatki majątkowe 2 526 073 zł.**

**Dział 925 – Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody, gdzie zaplanowano wydatki na poziomie 75 870 zł.**

Jeśli chodzi o *autopoprawkę* pani Skarbnik poinformowała, że dotyczącą spraw tej Komisji to dotyczy działu 600 przewidziano dodatkowo 100 000 zł na wykonanie ewidencji dróg. Pani burmistrz proponuje dołożenie 10 000 zł do planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z wnioskiem pani A. Fabisiak. Mamy zmiany dotyczące działu 900 zgodnie z wnioskiem pani E. Misiak. Mamy tutaj wniosek dotyczący utrzymania zieleni i zmniejszenia o 60 000 zł dotychczas zaplanowanych środków (kwota zaoszczędzona z przetargu). 25 500 zł z tej kwoty na zwiększenie na utrzymanie schroniska a resztę tej kwoty proponuje się przeznaczyć na inne cele.

**Przewodniczący Komisji** otworzył listę osób zgłaszających się do zadania pytań.

Do zadania pytań zgłosili się: **przewodniczący Komisji, pani J. Mietelska, pani E. Januszewska.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał:

Czy przy zmniejszeniu o 100 000 zł, czyli przy kwocie 500 000 zł uda się spiąć budżet ZGKiM.

Dział 900, jaki zakres robót w zadaniu pn. „Budowa odwodnienia ulic Wylot, Czubińskiej, Ludnej, Wierzbowej, Magnolii oraz zakrycia rowu R-4 w ulicy Wysockiego” będzie wykonany za te pieniądze.

Jak wygląda gospodarka odpadami, czy wystarczy pieniędzy, czy wpływy są odpowiednie, w stosunku ustalonych stawek.

**Pani J. Mietelska (LOP)** zapytała, ile jest zaplanowane na nasadzenie drzew w tym roku. Wyraziła nadzieję, że jest to kwota pokrywająca również nadmierną wycinkę.

Następnie zapytała o modernizację SUW, czy jest to ta stacja przy MPM-ie. Jeżeli tak to prosi o 5 minut rozmowy w przerwie, gdyż „kiepsko to widzi”.

**Pani E. Januszewska (Stowarzyszenie Razem dla Milanówka)** zwróciła uwagę na małe środki związane z planami zagospodarowania przestrzennego. Przypomniała, że Rada poprzedniej kadencji zdecydowała, że będzie uchwalone nowe Studium, co jest związane z dużymi kosztami. Wyraziła obawę, że zabezpieczono na ten cel za mało środków.

**Pani E. Januszewska** zapytała, co się stało z planem Turczynek B, gdzie są dokumenty całego Turczynka, które były stworzone na ten poczet, jak zostały wydane i rozliczone pieniądze zainwestowane w ten plan. Następnie zasugerowała, aby Rada zajęła się sprawą rozwiązania komunikacyjnego w mieście.

**Burmistrz Wiesława Kwiatkowska** poprosiła o udzielenie odpowiedzi panią Dyrektor ZGKiM. Zaznaczyła, że nie wprowadzała żadnych zmian.



**Dyrektor ZGKiM pani E. Tatarek** odpowiedziała, że przy dotacji 500 000 zł nie będą realizowane pewne zadania, jeżeli w ciągu roku nie otrzyma dodatkowych pieniędzy. Może to skutkować np. nie otwarciem basenu, brakiem pieniędzy na remonty mieszkań komunalnych.

**Zastępca Burmistrza** w odpowiedzi na pytanie w sprawie odwodnienia poinformował, że nie jest to kwota na całość inwestycji odwodnienia, tylko na pierwszy etap, ma nadzieję, że również na część prac w terenie.

**Przewodniczący** dodatkowo zapytał, czy to będą tylko pieniądze na projekty, czy też na prace w terenie.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że zobaczymy po przetargach.

**Skarbnik pani B. Sehn** w odpowiedzi na pytanie odnośnie kwot przeznaczonych na odbiór odpadów komunalnych poinformowała, że mamy tabelę nr 9 załączoną do projektu uchwały budżetowej na rok 2015. Zaplanowano dochody - 1 750 000 zł. Wpływy za rok 2014 były 2 000 000 zł. Poinformowała, że na starcie ¼ mieszkańców zalega z opłatami. Wysłaliśmy upomnienia pod koniec roku 2014 około 1000 sztuk. Wydatki są dużo wyższe niż planowano. Zaplanowano wydatki 2 703 028 zł – 19 300 zł na PSZOK - na obsługę administracyjną - 120 000 zł. Ponad 840 000 zł wydatki przekraczają plan.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** przypomniała, że na kilka miesięcy została wynegocjowana niższa kwota przez Firmę EKO Hetman odbioru odpadów komunalnych. Obecnie Firma nie wyraża zgody na obniżenie. Wracamy do standardowej kwoty z przetargu. Niedobory są tak jak przedstawiliśmy. Ostatni rok mamy tę firmę. Dokładamy nie ma szans, aby przy tej stawce nie dokładać.

**P. o. Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią E. Misiak** w odpowiedzi na pytanie w sprawie nasadzeń powiedziała, że zabezpieczyła na ten cel 30 000 zł. Poinformowała ponadto, że pokazały się różne konkursy w których Referat chce wziąć udział, aby pozyskać dodatkowe kwoty na nasadzenia uzupełniające. Zwróciła uwagę, że wydawanych decyzjach w sprawie wycięcia drzew są również wskazania uzupełniające nasadzeń drzew. Wyraziła opinię, że zabezpieczy nasadzenia drzew w ilości większej niż planowano. Plan przygotowuje na Komisję.

**P. o. Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego pani Anna Fabisiak** odnośnie za małych środków przeznaczonych na plany zwróciła uwagę, że jest wniosek o zwiększenie tych środków (po przyjęciu autopoprawki) do 110 000 zł i będą to wystarczające środki, jeśli chodzi o zadania zaplanowane na 2015 rok. Jeśli chodzi o procedurę opracowania Studium, działania są zaplanowane do połowy 2017 roku. W tym roku zaplanowaliśmy kwotę 70 000 zł na ten cel. Dla całego Studium wyszła wartość szacunkowa 150 000 zł (w rozbiciu na poszczególne lata). Kwota została zaplanowana i wprowadzona do WPF.

Pozostała kwota (z kwoty 110 000 zł) przeznaczona będzie na kontynuację procedury planu Polesie 2 (24 000 zł), reszta zaś na opracowanie planu zabudowy i lokalizację celu publicznego dla osoby, która będzie posiadała odpowiednie kwalifikacje do tego.

Jeżeli chodzi o Turczynek, plany zostały podzielone na plan A i B ze względu zaplanowaną w planie województwa według naszego Studium przebieg obwodnicy. Mimo, że zaplanowany przebieg obwodnicy zniknął z planu województwa, nie zniknął jeszcze z naszego Studium. Nowe Studium definitywnie wykreśli obwodnicę z naszego miasta.

Jeżeli chodzi o plan „Polesie 2” jest przesunięty do realizacji na połowę roku 2016.

W związku z tym, że przystąpiliśmy do opracowania całego Studium, procedury zostały wstrzymane i odłożone w czasie do połowy 2016 roku.

**Pani E. Januszewska** zwróciła uwagę, że przy planach Turczyńka był brany pod uwagę plan przebiegu obwodnicy przy Orlenie i zabudowie Turczyńka, ul. Turczynek. Natomiast w Studium Uwarunkowań takiego przebiegu nie ma, dzielącego plan Turczyńka na A i B.

**Pani A. Fabisiak** wyjaśniła, że przebieg obwodnicy która jest w Studium jest tożsamy z planami Województwa Mazowieckiego. Podkreśliła, że jedno wynika z drugiego.

**Radny W. Parol** wyraził swoje zaniepokojenie kwotą 1 000 000 zł przeznaczoną na bieżące utrzymanie dróg w Milanówku (na około 300 km dróg). Uznał tę kwotę stanowczo za małą. Zwrócił uwagę na fatalną jakość dróg gruntowych, szczególnie w południowej części miasta. Zapytał, czy będziemy pozyskiwać dodatkowe środki, aby tę kwotę zwiększyć.



**Radny** zapytał o zwiększenie dotacji na schronisko dla zwierząt. Zapytał, ile jest tam psów i jakie rzeczywiste koszty utrzymania jednego psa.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** w odpowiedzi na pytanie radnego W. Parola powiedziała, że kwota na bieżące utrzymanie dróg jest taka sama jak w latach poprzednich. Obiecała, że będzie szukała sposobu, aby ją zwiększyć. Podkreśliła, że z niepokojem patrzy również na stan dróg w północnej części miasta. Jako przykład podała ulicę Kochanowskiego. Będzie szukała pieniędzy, aby zrobić te drogi efektywnie i kompleksowo.

**Radna E. Kubek** potwierdziła, że północna część Milanówka (jeśli chodzi o stan dróg) jest bardzo zaniedbana, jako przykład podała stan ulicy Lipowej.

**Burmistrz** w uzupełnieniu powiedziała, że pani Skarbnik wnioskuje o zrobienie planu kolejności budowy dróg, który pozwoli na spojrzenie na swobodną komunikację w mieście (wjazd i wyjazd w różnych kierunkach).

**Pani E. Misiak** w odpowiedzi na pytanie radnego W. Parola poinformowała, że od kilku lat ilość przyjmowanych do schroniska psów była na poziomie 30 sztuk. Co roku już w październiku przyznana kwota była już wykorzystana i był problem ze znalezieniem miejsca (domów zastępczych) dla odłowionych psów. Dlatego wnioskuje o zwiększenie dotacji na schronisko. W tym roku zwiększyła się kwota od odłowionego psa z 1 500 zł do 2 000 zł (jednorazowo od jednego psa). Stąd wniosek o zwiększenie.

**Pani M. Swolkień-Osiecka** zapytała, czy zaplanowano jakieś środki na utrzymanie willi „Waleria” i nieruchomości „Turczynek” i w jakiej kwocie.

**Pani A. Fabisiak** odpowiedziała, że zostały zabezpieczone środki na bieżące utrzymanie w kwocie 20 000 zł na oba obiekty.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie dochody i wydatki w działach i rozdziałach dotyczących Komisji.

**Komisja** w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt budżetu na 2015.

#### Ad. 4.

##### **Sprawy różne.**

Do wypowiedzi w sprawach różnych zgłosili się **radna A. Krystek, radny W. Parol, pani E. Januszewska i pani E. Galińska.**

**Przewodniczący Komisji** ogłosił przerwę (zmiana kasety).

**Przewodniczący Komisji** podziękował panu Komendantowi Straży Pożarnej za sprawne interwencje, sprawne działanie dla naszego bezpieczeństwa. Następnie zapytał jak wygląda sprawa z kolektorem, który ma wybudować PKP, w jakim to poszło kierunku.

**Radny W. Parol** zwrócił się z pytaniem do pani Burmistrz, czy będzie współpracowała z elektrownią, aby wymienić przewody elektryczne (szczególnie tam, gdzie jest dużo drzew) na „warkocz”, które są bardziej bezpieczne dla mieszkańców. Poinformował o dużej awarii elektryczności w ulicy Szkolnej (przy ul. Jasnej).

**Radna A. Krystek** podniosła kwestię braku lustra na skrzyżowaniu ul. Szkolnej i Głowackiego (bardzo niebezpieczne miejsce). Następnie poprosiła o zainstalowanie progu spowalniającego w ulicy Staszica od ul. Królewskiej w stronę Grodziska Maz. Samochody tam poruszają się z nadmierną prędkością.

**Pani E. Januszewska** (Stowarzyszenie Razem dla Milanówka) poinformowała, że chodzi o plan zagospodarowania Śródmieścia, który Jej zdaniem został „przepchnięty” z nieuwzględnionymi wieloma uwagami. Zdaniem pani E. Januszewskiej plan nie chroni zabytków milanowskich. Jest szkodliwy dla naszego bazaru, dla budżetu ze względu na możliwość ubiegania się o wysokie odszkodowania. Bardzo prosi w imieniu Stowarzyszenia „Razem dla Milanówka” o pochylenie nad sprawą i cofnięcie planu do ponownej procedury.

Zwróciła się do pani Burmistrz i zaznaczyła, że grozi nam duży niedobór w budżecie pieniędzy na opłacanie wywozu śmieci. Zapytała jak kształtują się raporty. Czy rzeczywiście jest więcej śmieci.

**Pani E. Galińska** poinformowała, że całą poprzednią kadencję wносиła o 2 progi spowalniające na ul.



Krakowskiej. Sygnalizuje, że jest tam bardzo duży problem z utrzymaniem bezpieczeństwa. Na niebezpieczeństwo narażone są dzieci.

Następnie zgłosiła, że Firma sprzątająca miasto pana Pacholczyka jeździ samochodem czyszczącym przez ul. Żabie Oczko o godz. 14.00. O tej godzinie może sprzątać ulicę tylko po jednej stronie jezdni. Zwróciła uwagę, że Firma powinna tam sprzątać w innych dniach i godzinach np. w soboty i w godzinach wieczornych.

**Przewodniczący Komisji** odniósł się do prośby pani E. Januszewskiej. Zasugerował, aby taki wniosek złożyła oficjalnie na piśmie do Przewodniczącej Rady Miasta.

**Burmistrz Wiesława Kwiatkowska** powiedziała, że też by sobie tego życzyła.

Odnośnie śmieci Burmistrz zwróciła uwagę, tak został ustalony przetarg na odbiór odpadów komunalnych i liści, a liści w naszym mieście jest bardzo dużo. Następnie odbiór odpadów zielonych, to były powody, że odbiór odpadów, był ogromnym dla Firmy obciążeniem. Trzecia kwestia to odpady budowlane – big bagi. Jest tego bardzo dużo i jest to przede wszystkim bardzo ciężkie i drogie. Przypomniała, że stawka za odpady komunalne była obniżona w połowie roku. Nie ma szans, aby to się to zbilansowało. Stawia na windykację. Nowy przetarg będzie przygotowywany łądą moment.

Odnośnie progów spowalniających i lustra Burmistrz poprosiła o udzielenie odpowiedzi zastępcę Burmistrza.

**Zastępca Burmistrza** odnośnie zainstalowania lustra odpowiedział, że jak zostanie budżet zatwierdzony, lustro zostanie zakupione i zainstalowane. Jeśli chodzi o progi spowalniające, trzeba będzie przeanalizować, zrobić projekty, wprowadzić zmianę organizacji ruchu.

Odnośnie kolektora **Burmistrz** poinformowała, że w kontekście drzew pojawiły się nowe fakty. 2.01.2015 uczestniczyliśmy w wizji lokalnej z PKP PLK, organizacje pozarządowe i urzędnicy Urzędu Miasta.

Wystąpiliśmy z pismem do PKP PLK i ustaliliśmy uwagi odnośnie wycinki drzew. Wszystko jest na dobrej drodze.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** odnośnie pytania radnego W. Parola dotyczącego wymiany przewodów energetycznych na warkocze, obiecała będzie kontynuowała dobrą współpracę z energetyką, będzie pilnowała, aby drzewa były odpowiednio pielęgnowane.

**Radny K. Wiśniewski** zapytał, Straż Pożarną i Straż Miejską jak się zapatrują się na spowalniacze na drogach, kiedy trzeba szybko dotrzeć na miejsce akcji.

**Komendant Straży Pożarnej** odpowiedział, że każdy próg spowalniający, ze względu na szybki dojazd niedobrym rozwiązaniem.

**Komendant Straży Miejskiej** odpowiedział, że każdy próg spowalniający bardzo zwalnia dotarcie na miejsce interwencji. Nie ukrywa, że samochody poruszające się z nadmierną szybkością powodują spore niebezpieczeństwo.

**Przewodniczący** odniósł się do pisma Milanleaks, które wpłynęło do Rady Miasta i zostało zadekretowane do wiadomości Komisji Praworządności dot. błędów w ewidencji zaznaczania terenów leśnych w Milanówku. Poinformował, że otrzymał informację, że zostanie przeprowadzona inwentaryzacja terenów leśnych w Milanówku.

**Przewodniczący** zapowiedział, że na następne posiedzenie przygotowuje plan pracy Komisji.

Następnie zgłosił, że na skrzyżowaniu ulic Piotra Skargi i na Skraju jest bardzo głęboka dziura i prosi o załatwienie.

**Protokolowała**  
**Ewa Flakiewicz**

**Przewodniczący Komisji Praworządności,**  
**Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego,**  
**i Ochrony Środowiska**

  
**radny Witold Rytwiński**